

Kritéria hodnocení maturitní práce z předmětu Specializace – humanitní studia

Hodnocení maturitní práce ze Specializace – humanitní studia probíhá v souladu se zákonem č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) a vyhláškou č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou. Hodnocení je prováděno v souladu s klasifikačním řádem Gymnázia Jana Blahoslava a Střední pedagogické školy – klasifikační stupnicí: výborný, chvalitebný, dobrý, dostatečný, nedostatečný.

Maturitní práce z předmětu Specializace – humanitní studia je hodnocena komplexně, z hlediska obsahového i formálního. Nedílnou součástí zkoušky je obhajoba maturitní práce před maturitní komisí.

U zpracování maturitní práce se hodnotí:

Obsahová stránka

- přínos práce
- originalita, náročnost práce
- odborná stránka práce
- vyváženost jednotlivých částí

Formální stránka

- grafická úroveň práce
- úprav (zarovnání, odstavce...)
- členění kapitol
- jednotné formátování

Jazyková stránka

- návaznost textu, logická struktura
- ***jazyková úroveň textu***
- správná použití odborných termínů
- gramatické a stylistické chyby

Anotace

- správná formulace

Úvod

- vymezení, stanovení a odůvodnění cíle

Teoretická část

- úplnost popisované problematiky vzhledem k tématu
- souvislost obsahu teoretické části s tématem

Praktická část

- popis metodických nástrojů
- popis výzkumného vzorku (respondenti)
- chronologický popis kroků metodiky
- výběr odpovídající metodiky
- vyhodnocení a vysvětlení získaných informací

Závěr

- formulace závěrů, výstupů a přínosů práce pro praxi
- hodnocení dosažených cílů

Zdroje

- reprezentativnost a rozsah použité literatury
- správnost citací
- odkazy na citace v textu

U obhajoby maturitní práce se hodnotí:

Délka a rozsah prezentace

Ústní projev

- hlasitost, srozumitelnost, přesvědčivost

Úprava a vzhled prezentace

Úvod

- představení cíle a struktury práce

Popis výzkumu a použitých metod

Shrnutí

- dosažené cíle
- zamítnutí/přijetí hypotézy, přínos práce

Práce s prezentací

Výsledná známka se stanovuje z bodového hodnocení výše uvedených kritérií:

Bodová škála: 0–3 body

Maximální počet bodů za zpracování maturitní práce: 78

Maximální počet bodů za obhajobu maturitní práce: 21

Celkový maximální počet bodů: 99

Tabulka hodnocení:

dosažené body	výsledná známka
99–85	1
84–74	2
73–63	3
62–45	4
44–0	5

Stupeň výborný

Obsah práce odpovídá zvolenému tématu a zadanému cíli. Práce zcela splňuje stanovený rozsah. Míra individuálního přístupu žáka k řešení zadané problematiky je na vynikající úrovni. Maturitní práce má praktické využití. Teoretická a praktická část práce jsou ve vyváženém poměru. Žák pracuje s bohatou literaturou a jinými zdroji. Správně používá citace a odkazy. Práce má vysokou jazykovou a grafickou úroveň. Je logicky uspořádaná a přehledná. Prezentace je přehledná a názorná, gramaticky bezchybná, odpovídá zásadám správné prezentace. Žák dokáže souvisle hovořit na téma maturitní práce, prezentaci doplňuje vhodným komentářem. Jeho ústní projev je správný, přesný a výstižný. Pružně reaguje na otázky vedoucího práce a oponenta a na doplňující otázky položené členy maturitní komise.

Stupeň chvalitebný

Obsah práce většinou odpovídá zvolenému tématu a zadanému cíli. Práce splňuje stanovený rozsah. Míra individuálního přístupu žáka k řešení zadané problematiky je na velmi dobré úrovni. Teoretická a praktická část jsou vyvážené, objevují se pouze sporadické disproporce. Žák pracuje s odbornou literaturou a jinými zdroji, v citacích a odkazech se objevují nepodstatné chyby. Práce má velmi dobrou jazykovou a grafickou úroveň. Práce nemá závažné formální nedostatky, je uspořádaná, přehledná, části maturitní práce na sebe navazují. V textu se objevují ojedinělé chyby. Prezentace je přehledná a názorná, obsahuje drobné mluvnické chyby. Informace jsou předkládané v souvislém textu. Žák souvisle hovoří na dané téma, ale často používá své poznámky. Jeho ústní projev má drobné nedostatky v přesnosti, výstižnosti a správnosti. Na otázky maturitní komise reaguje s menší časovou prodlevou.

Stupeň dobrý

Obsah práce z části neodpovídá zvolenému tématu a zadanému cíli. Ve stanoveném rozsahu práce se objevují nedostatky. Míra individuálního přístupu žáka k řešení zadané problematiky je na dobré úrovni. Teoretická a praktická část jsou v nesouladu, jedna část svým významem převažuje nad druhou. Použité zdroje nejsou pestré a bohaté, v citacích se objevují nedostatky. Práce vykazuje nedostatky jazykové, grafické a v logickém uspořádání a návaznosti. Prezentace obsahuje drobné gramatické chyby, je názorná, ale chybí přehlednost. V prezentaci je přemíra textu. Ústní projev není vždy správný, přesný a výstižný. Žák s dopomocí a menšími obtížemi reaguje na otázky vedoucího práce, oponenta a dalších členů maturitní komise.

Stupeň dostatečný

Obsah práce pouze částečně odpovídá zvolenému tématu a zadanému cíli. Žák nedodržel stanovený minimální rozsah práce. Míra individuálního přístupu žáka k řešení dané problematiky a praktické využití práce je na akceptovatelné úrovni. Teoretická a praktická část vykazují závažnou míru disproporce. Použitá odborná literatura a další zdroje jsou málo rozsáhlé, citace vykazují závažné nedostatky. Práce vykazuje závažné jazykové a grafické nedostatky. Je nelogicky vystavěna a jednotlivé části na sebe nenavazují. Presentace obsahuje závažné gramatické nedostatky. Není názorná a přehledná. Žák s problémy dokáže hovořit na téma maturitní práce. Jeho ústní projev je nesouvislý. Velmi obtížně reaguje na zadávané otázky vedoucím práce, oponentem a dalšími členy maturitní komise.

Stupeň nedostatečný

Obsah práce neodpovídá zvolenému tématu a zadanému cíli. Žák nedodržel rozsah práce. Míra individuálního přístupu žáka k řešení dané problematiky a praktické využití práce je na nedostatečné úrovni. Teoretická a praktická část nejsou v souladu. Rozsah použité odborné literatury a jiných zdrojů je nedostatečný. Práce neobsahuje citace a odkazy. V práci byl odhalen pokus o plagiátorství. Jazyková, grafická a logická stránka maturitní práce je neakceptovatelná. Presentace je nepřehledná, vykazuje velké množství závažných chyb. Žák nedokáže hovořit na dané téma a nedoplňuje komentářem presentaci. V ústním projevu má závažné nedostatky v přesnosti, správnosti a výstižnosti. Žák není schopen reagovat na otázky vedoucího práce a oponenta. Nereaguje ani na otázky členů maturitní komise vyplývající z presentace.

V Přerově 31. 1. 2024

Vypracovala Mgr. Pavla Kadaníková