



Kritéria hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky 2020/2021

(PK Výpočetní technika – Informatika a komunikace)

Hodnocení profilové maturitní zkoušky z předmětu Informatika a komunikace probíhá v souladu se zákonem č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) a vyhláškou č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou. Hodnocení je prováděno v souladu s klasifikačním řádem Gymnázia Jana Blahoslava a Střední pedagogické školy klasifikační stupnicí: výborný, chvalitebný, dobrý, dostatečný, nedostatečný.

Ředitel školy pro každou zkoušku konanou ústní formou zveřejní 25 témat. Zveřejněná témata se zachovávají i pro opravnou zkoušku a náhradní zkoušku.

Bezprostředně před zahájením přípravy k ústní zkoušce si žák jedno téma vylosuje. Příprava k ústní zkoušce trvá 30 minut (příprava na praktickou část otázky). Ústní zkouška trvá nejdéle 15 minut.

Při ústní zkoušce nelze v jednom dni losovat dvakrát stejné téma.

Každá zkouška profilové části je hodnocena zvlášť. Způsob a kritéria hodnocení každé zkoušky nebo její části včetně hranice úspěšnosti jsou předem schválena ředitelkou školy.

V případě, že se zkouška skládá z více částí konaných různou formou, jsou hodnoceny také části zkoušky. Hodnocení každé části zkoušky se zohlední v návrhu výsledného hodnocení zkoušky. Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud úspěšně vykoná všechny části dané zkoušky.

Profilová zkouška z předmětu Informatika a komunikace se skládá z praktické části a teoretické části. Čas přípravy žáka je proto prodloužen o 15 minut na přípravu praktické části.

Celkové hodnocení zkoušky je složeno z hodnocení praktické a teoretické části, ve stejném poměru váhy hodnocení (50 % praktická část, 50 % teoretická část).

Hodnocení praktické části:

- V případě programu v programovacím jazyce:
 - Program je spustitelný a funkční (neobsahuje syntaktické chyby, jsou vhodné zvolené proměnné a jejich datové typy, vhodně používá programové struktury).
 - Program neobsahuje sémantické chyby (poskytuje správné výsledky).
 - Program je uživatelsky přívětivý (komunikace s uživatelem).
 - Dodržení povinné části zadání (povinné použití zadaných postupů, funkcí a procedur).
 - Žák objasní použitý algoritmus svého řešení.
 - Žák se orientuje se v syntaxi jazyka. Vysvětlí význam a funkci všech použitých programových struktur (klíčových slov, cyklů, funkcí atd.) ve svém řešení, případně popíše alternativní možnosti.



- V případě praktické úlohy z jiné oblasti:
 - o Hodnotící škála klasifikace je součástí zadání – pracovního listu žáka.

Hodnocení teoretická části:

- Ucelenost požadovaných poznatků, faktů, pojmů a definic.
- Použití správné odborné terminologie.
- Znalost historického vývoje, vyplývajícího z oblasti, která pokrývá obsah otázky.
- Myšlenková celistvost.
- Schopnost argumentace.
- Kultivovanost projevu.
- Orientace v aktuálních trendech a vývoji oblasti, pokrývající rozsah otázky.

Hodnocení každé zkoušky profilové části se provádí podle klasifikační stupnice:

- a) 1 – výborný,
- b) 2 – chvalitebný,
- c) 3 – dobrý,
- d) 4 – dostatečný,
- e) 5 – nedostatečný.

Žák vykoná zkoušku nebo část zkoušky úspěšně, pokud je hodnocen stupněm uvedeným v písmenech a) až d).

Stupeň výborný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice, zákonitosti a terminologii uceleně, přesně a plně chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a praktické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů (program, úprava grafiky, textu, tabulek, databází atd.), při výkladu a hodnocení jevů i zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje aktivní přístup, samostatnost a tvořivost. Jeho ústní i praktický výkon je správný, přesný, výstižný.

Stupeň chvalitebný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice, zákonitosti a terminologii v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a praktické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů i zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní i praktický projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti nebo výstižnosti.

Stupeň dobrý

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic, zákonitostí a terminologie nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných



intelektuálních a praktických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojovaných poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů podle podnětů učitele. Jeho myšlení je v celku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním nebo praktickém projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

Stupeň dostatečný

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a praktických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní nebo praktický projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti výstižnosti. Závažné chyby dovede žák s pomocí učitele opravit.

Stupeň nedostatečný

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a praktické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním nebo praktickém projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Chyby žák nedovede opravit ani s pomocí učitele.