



Praktická maturitní zkouška

Specializace – výtvarná výchova

Obor: Pedagogické lyceum

Školní rok: 2020/21

Koncepce praktické maturitní zkoušky:

I. Část praktická

- Realizace výtvarné práce na losované téma: Dialog / Metamorfóza – v průběhu 5 hodin ve škole

II. Část realizovaná v tištěné formě a formou prezentace v Power Pointu

- Obhajoba maturitní práce a její koncepce v tištěné podobě
- Powerpointová prezentace přípravných prací

Organizace:

- v učebně VV1 budou vymezena pouze 4 pracovní místa, v učebně 4. CP- 7 pracovních míst;
- PMZ bude zahájena v 7:50 hod dle abecedy losováním koncepčního přístupu: Dialog / Metamorfóza;
- losování bude probíhat dle abecedního harmonogramu v učebně VV1 za dodržení přísných hygienických podmínek.

Kritéria hodnocení praktické maturitní práce:

I. Část praktická

- dodržení zadaného tématu a metodických pokynů vymezujících práci
- řemeslné zvládnutí zvolené techniky
- kompozice, adjustace
- nápaditost, osobitost a originalita díla

II. Část realizovaná v tištěné formě

- písemná obhajoba praktické maturitní práce a její koncepce-argumentace, sebereflexe, výběr témat k realizaci prací, formální úroveň práce
- koncepční provázanost přípravných prací s předloženými maturitními pracemi

Výsledné hodnocení praktické zkoušky se stanoví váženým průměrem známek v obou částech zkoušky, a to v poměru 2:1.



Klasifikace praktické MZ:

Výborný

Práce plně odpovídá výše uvedeným kritériím., které se týkají praktické části a obhajoby. Výtvarná technika je zvládnutá na odpovídající řemeslné úrovni. Kompozice je maximálně promyšlená a nápaditá. Kritérium nápaditosti a originality jsou vysoce ceněným aspektem při hodnocení samotné práce. Závěrečná práce je vhodně adjustovaná. Obhajoba maximálně splňuje výše uvedená kritéria hodnocení. Koncepční provázanost přípravných prací s pracemi maturitními je na vysoké úrovni.

Chvalitebný

U práce nejsou naplněna až dvě výše uvedená kritéria I./II. Výtvarná technika vykazuje drobné nedostatky po stránce řemeslné. Kompozice je promyšlená. Kritérium nápaditosti a originality není zcela naplněno. Závěrečná práce je vhodně adjustovaná. Obhajoba splňuje výše uvedená kritéria hodnocení. Koncepční provázanost přípravných prací s pracemi maturitními je na velmi dobré úrovni.

Dobry

U práce nejsou naplněna tři výše uvedená kritéria, navíc práce vykazuje slabou výtvarnou invenci a nedostatky v řemeslném zvládnutí techniky a v kompozici. Výtvarná technika je zvládnutá částečně. Obhajoba nesplňuje některá výše uvedená kritéria hodnocení. Koncepční provázanost přípravných prací s pracemi maturitními odpovídá průměrné úrovni.

Dostatečný

Všechna kritéria jsou dostatečná nebo sotva dostatečná nebo některá úplně chybí (např. zvládnutí techniky, průměrná obhajoba). Obhajoba nesplňuje většinu uvedených kritérií hodnocení. Koncepční provázanost přípravných prací s pracemi maturitními je dodržena zčásti, je nahodilá – nelogická.

Nedostatečný

Práce nesplňuje žádné z výše uvedených kritérií. Žák/žákyně se nedrží zvoleného podtématu a nesplňuje losovaný koncepční přístup, anebo dospěl/la k výsledné práci podvodným způsobem – kopírováním cizí předlohy. Obhajoba nesplňuje výše uvedená kritéria hodnocení. Koncepční provázanost přípravných prací s pracemi maturitními není naplněna.

Zpracovala vedoucí PK VV: Mgr. Olga Jünglingová